

# 言语行为理论在初中英语 听说教学中的应用

浙江省杭州市余杭区海辰中学 彭煜雯

**【摘要】**言语行为理论作为语用学研究的核心理念，为英语教学中提升学生的语用能力提供了新的视角。本文结合教学实例，探讨了将言语行为融入初中英语听说教学的策略及方法，即解读口语语篇，挖掘言语行为；明确探究方向，设定教学目标；融入言语行为，开展教学活动；评价语用效果，指导后续教学。

**【关键词】**言语行为理论；听说教学；言外行为；言后行为

## 一、引言

听说教学是初中英语教学中不可或缺的部分。学生的听说技能是其综合语言运用能力的基础。其中，听是理解性技能，说是表达性技能，二者在语言学习的过程中相辅相成、相互促进。说的能力是在有足够的可理解性输入的前提下出现的（Krashen，1985）。

当前初中英语听说教学中存在忽视培养学生口语表达适切性的现象。《义务教育英语课程标准（2022年版）》（教育部，2022；以下简称《课标》）指出，语言学习者要能在特定语境中准确理解他人和得体表达自己，并提升有效运用英语的能力和灵活应变的能力，为此他们需要学习和掌握一定的语用知识。

语用知识的教学需要基于语篇知识的理解与运用。《课标》（教育部，2022）提到，在使用语言的过程中，需要运用语篇知识将语言组织为意义连贯的篇章。在实际语言交际中，对话者双方构建的口语语篇常因缺失衔接和连贯而导致语用失误。但是，口语语篇的衔接和连贯不完全由语法、词汇等有形的衔接手段实现，

有时也以隐形的方式存在于推理之中。解读言语行为就是推理依据之一。

赵连杰（2019）提出，在依托口语语篇的语用教学中，教师对学生语用知识的教学和语用能力的培养可以从言语行为理论等基本语用原则分析入手，通过挖掘口语语篇的特征，寻找语用教学设计与实施的空间，以提升学生口语表达的适切性。

## 二、言语行为理论的内涵及其对于英语听说教学的启示

言语行为理论（Speech Act Theory）最早由Austin（1962）提出。该理论率先论述了语言及其行为之间的联系，认为语言除描述事物外，也可用以实施某种行为。

Austin（1962）将说话时实施的言语行为分为三类：言内行为（Locutionary act），即说话者通过语言结构表达字面意义；言外行为（Illocutionary act），即说话者传递语言背后的含义或意图；言后行为（Perlocutionary act），即说话者的言外之意对听话者产生的效果。三类言语行为紧密相连。言内行为是后两者的基础，

言外行为是前后两者的桥梁，言后行为是前两者的目的。

言语行为理论作为语用学研究的核心理论，在教学中为话语分析提供新的视角。该理论下的话语分析更注重语言中句子间在言语行为层面上的联系（Widdowson, 1978）。语篇的衔接与连贯不仅要看句子间或内容上的关联性，还要考虑语句间在言语行为层面上的联系。因此，英语教学可基于言语行为理论对教学语篇进行话语分析，将其融入听说教学活动中，以培养学生一定语境下理解语言、正确使用语言的能力，并减少其交际中的语用失误。

将该理论融入听说教学可以口语语篇中的对话类文本为载体。教材中的对话语篇是经过挑选的成熟语篇，具备连贯性的特点，即内容连贯、思维连贯、语言连贯（梅德明、王蔷，2018）。人教版《英语》教材提供了丰富的对话语篇。

本文基于言语行为理论，以人教版《英语》七年级上册 Unit 9 Section B 1a-1c 板块的听说教学为例，探讨如何结合言语行为理论解读文本、设定教学目标、设计学习活动及实施教学评价，培养学生的语用能力。

### 三、言语行为理论在听说教学中的实践运用

#### 1. 解读口语语篇，挖掘言语行为

语篇研读是设计并实施英语课堂教学的前提。《课标》（教育部，2022）建议，教师要对语篇的主题、内容、文体结构、语言特点等进行分析；此外，对于对话类口语语篇的分析，还需关注对话场合的正式程度和说话人的身份、语言表达方式及使用的交际策略等。下文将从单元整体、文本内容和局部特征三方面对课例文本进行解读。

##### （1）关注单元整体，聚焦教学重点

本单元的话题为 School Subjects，语言目标是能够谈论喜欢的事物并阐述原因。本单元的教学内容分别为：导入板块简单谈论最喜欢的

学科；语法板块学习、巩固 Wh- 疑问句；听说板块通过呈现更多描述性形容词进一步谈论学科及其他校园活动；阅读板块通过叙述学生学习和生活安排整合本单元所学内容；写作板块介绍如何描写一天的学习和活动安排。板块间意义相连、层层递进，有机融合于同一主题语境，即人与自我主题范畴中生活与学习主题群下的子主题——个人喜好与情感表达。

本单元共有口语语篇五篇，均为对话型语篇。口语语篇的编排见表 1。

表 1 人教版《英语》七年级上册 Unit 9 口语语篇编排

语篇	位置	主要内容	功能
1	Section A 1b	Anna 谈论校园生活第一天的感受；Anna 和 Linda 谈论最喜欢的学科。	引入情境及单元话题
2	Section A 2a	谈论对话一方最喜欢的学科及理由。	围绕单元话题简单谈论
3	Section A 2b	谈论对话双方喜欢及不喜欢的学科及理由。	
4	Section A 2d	Frank 和 Bob 谈论学科喜好及理由；谈论 Frank 一周中最喜欢的日子及理由。	基于单元话题拓展谈论其他喜好
5	Section B 1b-1c	谈论 David 的学科喜好及理由；谈论课程的时间安排。	

以上各口语语篇均以谈论学科喜好为话题而展开，从谈论喜欢的学科到谈论不喜欢的学科，再到拓展谈论其他喜好，在内容上由浅入深。本课例的对话语篇在前四篇对话谈论学科喜好及理由的基础上，引入对于一周中某天的喜好并谈论课程的时间安排，对话结构、内容更加完整，并具有明显的语用特征。

##### （2）关注文本内容，发现语言特点

对话语篇是根据话轮转换编写成的文本形式，话轮是对话语篇的基本构造单位（程训，2021）。话轮是指会话过程中，说话者在任意时间内连续说出的一番话，其结尾以发话者和受话者的角色互换或各方的沉默为标志（刘虹，1992）。

本课时依托的口语语篇由 Eric 和 David 讨论对于学科喜好以及课程时间安排的对话构成，共有 14 个话轮。对话内容以发话者 Eric 的问题为依据，根据其功能将对话细分为 Greetings、

Build-up、Topic、Detailed Information 和 Ending 五个部分, 具体如表 2 所示。

表 2 课例对话文本

话轮	讲话人	话语	功能
1	Eric	Hi, David. How are you? Are you OK?	Greetings
2	David	No, I'm not.	
3	Eric	What's wrong?	Build-up
4	David	It's Tuesday.	
5	Eric	So?	
6	David	I have two math classes on Tuesday.	
7	Eric	You don't like math?	Topic
8	David	No. It's so difficult! My father says it's interesting, but I don't think so.	
9	Eric	So what's your favorite subject?	
10	David	Chinese. It's difficult but interesting!	
11	Eric	When is your Chinese class?	Detailed Information
12	David	It's on Monday, Wednesday, Thursday and Friday. I have to go now! I have math, history and science this morning.	
13	Eric	OK, see you at music class.	Ending
14	David	Bye!	

话轮 1~2 为 Greetings 部分, 对话双方进行简单日常问候; 话轮 3~6 为 Build-up 部分, 谈论 David 心情不佳的原因, 为下文谈论学科喜好作铺垫; 话轮 7~10 为 Topic 部分, 围绕学科喜好展开讨论; 话轮 11~12 为 Detailed Information 部分, 围绕话题谈论课程时间安排等细节信息; 话轮 13~14 为 Ending 部分。对话以 Eric 的连续发问推进, 对话文本结构完整清晰, 对话开展真实顺畅且合乎逻辑。

该对话发生在学校, 对话双方为同学关系。交际过程中, 对话者倾听并获取对方提供的信息, 进一步补充新信息。该对话的顺利展开与听话者 Eric 的适时追问和准确解读密不可分。因此, 学生通过观察 Eric 的话语, 可体会在对话推进中听话者能够准确理解说话者言外行为并积极实施言后行为的重要性。

### (3) 关注局部特征, 解读隐含内容

除分析对话文本的内容结构和语言特点外, 对语篇特征的挖掘还需从局部特征入手。该口语语篇中, 话轮 3~6 在其他口语语篇中较为少见, 是区别于其他口语语篇最为突出的部分。这些话轮通过更深入的问题进一步探讨 David 心情不好的原因。

根据言语行为理论, David 在话轮 4 和 6 中的话语实施了言内行为、言外行为和言后行为。以话轮 4 为例, David 的话语 “It's Tuesday.” 的言内行为是说出意为 “今天是星期二” 的句子; 其言外行为是表达 “我不喜欢星期二”; 其言后行为是由于信息量过少造成听话者 Eric 在话轮 5 中的进一步追问, 因为 Eric 无法理解 David 的坏心情是由星期二的什么元素导致。因此, 在话轮 6 中, David 再次解释: I have two math classes on Tuesday. 此话语的言内行为是说出意为 “我星期二有两节数学课” 的句子; 其言外行为是表达 “我不喜欢数学课”; 其言后行为是使听话者 Eric 理解 David 心情不好的原因, 即他不喜欢数学课, 并引出后文对于学科喜好的讨论。

学生通过观察 David 话语的言语行为可发现, 在对话双方拥有共同背景信息的情况下, 说话者无需通过冗长且直接的话语便可达成交际目的。此外, David 选择实施言外行为也与他 和听话者 Eric 间的社交距离有关。社交距离越近, 选择使用间接言语行为的必要性越低。显然, David 与 Eric 虽然身份平等, 但其社交距离尚未达到能够运用直接言语行为为谈论学科喜好的程度。

### 2. 明确探究方向, 设定教学目标

三种言语行为中, 言外行为和言后行为是核心, 也是大多研究的重点。本课时主要涉及学生对于言外行为和言后行为的体验与探究。教学目标如下:

本课时结束后,

(1) 学生能够听懂对话并获取对话信息和语篇结构, 感知对话语篇中的言语行为;

(2) 学生能够通过分析和操练, 初步体验言外行为和言后行为在表达个人喜好及理解他人喜好时的作用;

(3) 学生能够在新的情境中迁移运用言语行为理论实现交际目标。

### 3. 融入言语行为, 开展教学活动

语言学习主要在语言实践活动中实现, 需

基于体验并经历实践和运用等过程（程晓堂，2022）。《课标》（教育部，2022）建议，教师要充分认识到学生是语言学习活动的主体，引导学生围绕主题学习语言，获取新知，探究意义，解决问题，逐步从基于语篇的学习走向深入语篇和超越语篇的学习。现以部分教学片段为例，阐述言语行为理论在听说教学中的应用。

（1）梳理对话内容，感知言语行为

对话语境是交际时言语活动存在的场合。准确梳理对话文本内容和识别相关信息，有助于学生了解对话大意从而判断对话语境。初次听对话时，教师首先带领学生梳理对话者讨论的主题、对话双方的人物身份和关系，从而让其感受言语行为发生的语境。

[教学片段1]

播放第一遍对话录音前，教师提出问题，引导学生在初听时关注对话大意及说话者的身份，通过对话双方语言推断二者的关系，并发现对话展开的特点。师生问答如下：

T: What do they talk about?

S<sub>1</sub>: They talk about favorite subjects.

T: What's the relationship between the two boys?

S<sub>2</sub>: They are classmates.

T: How does their conversation keep going?

S<sub>3</sub>: By asking questions.

[分析]

在以上师生对话中，教师通过问题“*What do they talk about?*”引导学生在听懂对话大意的基础上关注对话主题，即对话从日常寒暄开始，围绕话题 *School Subject* 谈论学科喜好及其他细节信息。其后，学生通过回答问题“*What's the relationship between the two boys?*”关注对话双方人物关系。学生从对话语篇中对话双方谈论的主题，以及二者较为简洁直白的表达方式，尤其 Eric 追问时的“*So?*”能够判断对话者是学生，双方为平等的同学或朋友关系。通过回答问题“*How does their conversation keep going?*”，学生关注到对话是通过 Eric 的言语行为推进的，

即不断的追问，进而可初步感知和注意积极言语行为在推进对话方面的重要性，为后续厘清对话结构并获取言语行为作铺垫。

（2）厘清对话结构，获取言语行为

剖析和解读对话体裁结构能够帮助学生把握对话的逻辑内涵（葛婷婷，2021）。此对话语篇中的言语行为贯穿整体，因此在获取对话中的言语行为之前，厘清语篇的结构是必要环节。此语篇的分层可以依据 Eric 提出的问题，通过其问题不同的功能理清对话思路、明晰文本的结构，并进一步获取文本中言语行为相关的的基本信息，从而达成教学目标（1）。

[教学片段2]

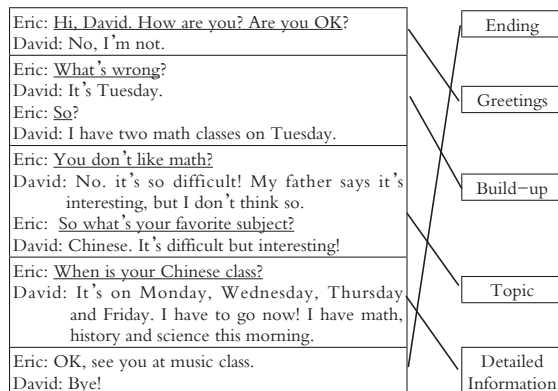
教师要求学生在导学案上依次完成以下步骤 1~3 的活动（完成情况如下图所示）。此后，教师引导学生完成第 4 步活动。

Step 1: Underline Eric's questions.

Step 2: Divide this conversation into five parts according to Eric's questions.

Step 3: Match each part with its function.

Step 4: Find out one part which is rare in other conversations.



[分析]

学生在解读 Eric 提问意图的过程中，能够将语篇分为 Greetings、Build-up、Topic、Detailed Information、Ending 五个部分。随后，由于学生尚未具备用英语自主概括大意的能力，教师呈现五个功能的表达，仅要求学生将不同的部分

与相应的功能进行匹配。其中,与其他常见对话语篇区别较大的为 Build-up 部分。因此,教师通过第四个环节引导学生注意此部分,为后续进一步分析对话意涵作铺垫。

### (3) 分析对话细节,体验言语行为

对话细节的分析需要从对话者的语言分析入手。此语篇中的 Build-up 部分具有明显的语用特征,是体现言外行为和言后行为的重要依托,也是学生较为陌生的部分。因此,教师需引导学生体验此部分中 David 话语的言外之意,体会直接言语行为和间接言语行为的差异,从而达到教学目标(2)。

#### [教学片段 3]

教师针对 Build-up 部分提问,以帮助学生初步体验言外行为及言后行为的基本表现形式。师生问答如下:

T: What does David actually mean by saying "It's Tuesday"?

S<sub>1</sub>: David actually means he doesn't like Tuesday.

T: Why does David not like Tuesday?

S<sub>2</sub>: Because he has two math classes.

T: What does David actually mean by saying "I have two math classes on Tuesday"?

S<sub>3</sub>: David actually means he doesn't like math.

T: Why doesn't David say "I don't like math" directly?

S<sub>4</sub>: Maybe because David thinks it's impolite to say it directly.

S<sub>5</sub>: Maybe David just wants Eric to guess.

#### [分析]

在以上师生对话中,教师所提的问题旨在引导学生关注 David 在对话中实施的言外行为和言后行为。学生通过回答前两个问题,体会 David 表达“不喜欢星期二”的言外之意;通过回答第三个问题,体会 David “不喜欢数学课”的言外之意;并通过回答第四个问题探究直接言语行为和间接言语行为的差异,从而判断说话者实施言外行为的意图,理解说话者通过言

外行为引发对话双方之间多轮次的问答以增强互动性,并依据社交距离的亲疏选择更加得体的交际方式。

### (4) 迁移对话特点,运用言语行为

对话意义的探究应当从教材文本迁移至同一主题下真实的学习、生活情境,让学生具备在新的情境中发现问题、探索问题和解决问题的能力(葛婷婷,2021)。因此,在口语表达输出环节中,教师紧扣主题,引导学生联系实际,运用本课时所学的语言知识和语用知识表达个人感受,拓展解释喜好某一或某些学科的原因,通过在真实语境中的迁移运用达成教学目标(3)。

#### [教学片段 4]

教师在本环节创设新语境,让学生根据已提炼出的功能框架,结合自身情况与同伴谈论学科喜好,并融入言语行为创新的对话。例如:

S<sub>1</sub>: Hi, Bob. How are you?

S<sub>2</sub>: I feel pretty good.

S<sub>1</sub>: Why?

S<sub>2</sub>: It's 9 o'clock.

S<sub>1</sub>: So?

S<sub>2</sub>: Next class is English class.

S<sub>1</sub>: Oh, you like English?

S<sub>2</sub>: Yes, because I like our English teacher!

...

#### [分析]

在此对话中,学生超越原语篇内容,将所学的言语行为相关知识进行迁移:对话发起者运用积极的言语行为推进对话;回应者使用话语言外行为表达心情好的原因,即使用“现在九点了”和“下节课是英语课”委婉表达自己是因“随后要上喜欢的英语课了”而心情好;并且,听话者准确理解说话者“喜欢英语课”的言外之意,实施合适的言后行为,做出恰当、得体的回应,进一步询问说话者的学科喜好,展开后续对话。

### 4. 评价语用效果,指导后续教学

评价在教学过程中主要发挥监控教与学过程和效果的作用,为促教、促学提供参考和依据。《课标》(教育部,2022)强调教学评价要充分发挥学生的主体地位,使其成为各类评价活动的设计者、参与者和合作者,助其开展自我评价和相互评价,从而总结经验、规划学习。

让学生创编对话前,教师与学生一起提炼对话要素和特点,共同生成评价标准(见表3)。其中,第三条标准旨在评价创编对话中是否使用言外行为委婉表达喜好,以及听话者是否理解言外行为并实施恰当的言后行为。

表3 对话评价标准

Checklist		Score
1	Does your conversation include all of these five parts: Greetings, Build-up, Topic, Detailed Information and Ending?	1~5
2	Do you ask proper questions?	1~3
3	Do you use and get the illocutionary act?	0~1
4	Do you speak loudly and fluently?	1~3

学生完成对话创编后,教师可通过组织开展自我评价、同伴互评以及全班展评,从而引导其根据评价标准对于语言使用的有效性实施多元评价,并根据评价结果进行合理调整。针对言语行为理论,学生在自我评价和同伴互评时,不仅要对话中实施的言外行为和言后行为等语用效果进行判断,还要依据标准进行反馈和修改。全班展评时,教师选取典型对话进行展示,并与学生再次依据评价标准进行评判,在指出优点的同时对于存在的问题提出改进建议,并根据评价结果进一步改进教学和提高学生学习成效,从而落实“教—学—评”一体化。

#### 四、结语

本课例中,教师带领学生梳理文本结构和语用功能,挖掘文本中的言语行为,并为学生提供运用言语行为理论的新情境,以提高学生口语表达的适切性。在将言语行为理论应用于初中英语听说教学的实践时,教师需要基于文本解读,发现语篇中言语行为理论的呈现形式,

依托学习活动的设计落实言语行为的探究,并通过显性的语用教学和评价引起学生对语用功能的注意,以促成语用习得的发生。

#### 参考文献

- Austin, J. 1962. *How to Do Things with Words* [M]. London: Oxford UP.
- Krashen, S. 1985. *The Input Hypothesis: Issues and Implications* [M]. New York: Longman Press.
- Widdowson, H. G. 1978. *Teaching Language as Communication* [M]. Oxford: Oxford University Press.
- 程晓堂. 2022. 义务教育课程标准(2022年版)课例式解读·初中英语[M]. 北京: 教育科学出版社.
- 程圳. 2021. 基于文本话轮的对话语篇教学策略[J]. 中小学外语教学(中学篇), (2): 26-31.
- 葛婷婷. 2021. 基于语篇分析的初中英语对话语篇教学实践[J]. 中小学外语教学(中学篇), (4): 50-55.
- 教育部. 2022. 义务教育英语课程标准(2022年版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社.
- 刘虹. 1992. 话轮、非话轮和半话轮的区别[J]. 外语教学与研究, (3): 17-23.
- 梅德明、王蔷. 2018. 普通高中英语课程标准(2017年版)解读[M]. 北京: 高等教育出版社.
- 人民教育出版社. 2012. 义务教育教科书·英语(Go for It!)七年级上册[T]. 北京: 人民教育出版社.
- 赵连杰. 2019. 英语对话类文本语用特征解析及教学启示[J]. 中小学英语教学与研究, (11): 19-23.

注: 本文涉及的教学内容可从以下网址浏览: [www.flts.cn/node/1565](http://www.flts.cn/node/1565)。