

新中国成立75年教研员队伍发展历程、 逻辑进路与未来展望

乔颖, 曲铁华

(东北师范大学 教育学部, 吉林 长春 130024)

[摘要] 教研员队伍是中国特色教研制度的有力支撑, 作为“师之师者”其在推动教育教学改革、提升基础教育教学质量中起到了不可替代的作用。新中国成立75年来, 教研员队伍发展经历了初创与探索发展、规范与壮大发展、完善与系统发展、深化与高质量发展四个阶段。在教研员队伍发展的历史阶段中, 表征出: 工具理性与价值理性边界耦合的价值取向; 以推动教育改革发展为旨归的演进机制; 从局部笼统到全面系统的功能定位的三重特征。展望未来, 教研员队伍发展要坚持扎根中国大地、完善发展机制, 激发内部活力、发挥支撑引领作用, 在承袭和迭进中躬耕前行。

[关键词] 教研员; 教育改革; 动力; 机制

[中图分类号] G 521

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-5779(2024)05-0017-09

DOI:10.13749/j.cnki.cn62-1202/g4.2024.05.009

2024年是新中国成立75周年, 75年的教育实践证明教研员队伍作为基础教育事业的重要支撑, 对我国教育事业作出了积极而重大的贡献。教研员队伍的发展历程, 是一部生动的新中国基础教育发展史, 也是一次我国教育事业探索自有发展范式的实践史。厘清教研员队伍发展历程, 把握教研员队伍发展阶段特征, 对于做好新时期教研员队伍建设意义重大。

一、教研员队伍的发展历程

教研制度“是中小学课程教学改革的重要支撑力量, 是中国特色教师教育体系的重要组成部分, 也是中国特色社会主义制度优势的集中体现”。^[1] 新中国成立以来, 教研经历了“从草根经验上升至制度性安排、从全面认可演变为质疑不断、从日渐衰落走向转型发展的演化过程”。^[2] 教研员队伍随着教研制度和教研实践的迭进而发展变化。

(一) 初创与探索发展阶段(1949—1976年)

新中国成立后, 旧教育体制逐步废除, 新教育

秩序逐步确立。1949年, 第一次全国教育工作会议召开, 提出新中国教育要“以老解放区新教育经验为基础, 吸收旧教育有用经验, 借助苏联经验, 建设新民主主义教育”,^[3] 落实这次会议精神, 保障基础教学工作开展, 一个重要的举措就是借鉴苏联经验, 在部分省市成立教育研究室, 新中国基础教育教研制度发轫。1952年, 《中学暂行规程(草案)》《小学暂行规程(草案)》颁布, “标志着新中国基础教育课程体系的创立”,^[4] 其提出“中学各学科设教学研究组, 由各科教员分别组织之, 以研究改进教学工作为目的”。^[3]^[140] “根据本校具体情况, 分别组织研究组, 各组设组长一人”。^[3]^[144] 两个“规程”对中小学教研组的设置作出了明确的规定, 随后各地中小学建立教研组, 其功能定位为从事教学计划制订、教学内容设计的人员, 形成了组织形态意义下的中小学教研员队伍。此后, 相关文件相继出台, 确立了教学是学校的中心任务, 教研是提高教学质量的有效途径之一, 新开办的教师进修学校对中小学教研工作进行指导。1955年,

[收稿日期] 2024-05-31

[基金项目] 吉林省教育厅人文社科研究项目“核心素养导向的中小学教师深度培训模式研究”(JJKH20220921SK); 吉林省教育科学“十四五”规划一般课题“协同理论视域下中小学骨干教师职后教育优化路径研究”(GH23196)

[作者简介] 乔颖(1984—), 女, 吉林永吉人, 东北师范大学教育学部博士研究生, 吉林省教育学院助理研究员, 主要从事教育管理、教师教育研究

《人民教育》发布《各省市教育厅局必须加强教学研究工作者》，其中规定，“教学研究室必须特别重视研究员的培养与提高工作”，^[5] 必须“一方面深入学校，了解情况，一方面要从情况中提出问题进行分析研究”，^[5] 教研员以“研究员”概念由官方发布的文本出现，并对教研员队伍工作任务、工作内容进行规范和说明。此后，各地省、市、区逐步建立教研员队伍。1957年，《中学教学研究组工作条例（草案）》颁布，指出教研组的任务是组织教师进行教学研究工作者，总结、交流教学经验，规定“同一学科教师在3人以上者成立教研组，不足3人者可联合相近学科教师成立教研组”，^[3]⁷²⁰ 并要求各中学教学研究组织名称统一为“教学研究组”，作为新中国历史上第一个以教研组为主题的正式文件，其促进了各地教研组织的建立，确立了教研员队伍作为教育体系中专门性存在的政策合法性。1960年，教育部教育科学研究所成立及地方各级教研机构相继建立，标志着新中国教研制度基本成型，这些机构采用直管型教研领导体制，设置专门人员对中小学教研活动进行直接管理，教研活动主要是学习和借鉴苏联先进经验，各中小学教研组也相继建立。截至1965年，“大部分省市已经形成了比较完整的教研网络”，^[6] 省级教研组负责组织领导工作、各学校教研组负责具体工作的教研体系初步确立，随之，教研员队伍完成初期组建工作。这一时期，教育事业在探索中发展，专门从事教育研究人员相对匮乏，“教研员大多来源于骨干教师或校长，属于教育行政干部编制”，^[7] 但这支队伍在促进中小学教师的专业知识和业务素质发展中，起到了至关重要的作用。这一时期，教研员队伍主要负责编写教材、研究教学问题和总结推广教学经验，省、市、县的教研网络逐步建立完善。但到1966—1976年，我国中小学教育事业遭到严重破坏，教研工作及学术活动废止，一些教师被开除公职，教研部门被更名或撤销，教研员队伍建设处于停滞状态。

（二）规范与壮大发展阶段（1977—1998年）

经历了十年动荡，基础教育亟需恢复正常教学秩序，提高教师队伍水平成为这个时期的重点任务。1978年，教育部重建中央教育科学研究所，重新启动对我国教育理论和教学实践的研究工作，各省教育科学研究所也相继成立，教育科学研究进入科学化发展阶段。教研员队伍建设被纳入恢复教

育发展的重要举措，全国省、市、区县级教研组织陆续恢复。教研员队伍作为基层教学改革推动者，在对教师学历补偿教育、开展教材教法研究等方面做了大量基础性工作，彼时，教研员队伍逐步发展壮大，专业化水平逐渐提高。1986年《中华人民共和国义务教育法》颁布实施，我国基础教育进入新的发展阶段，普及九年义务教育、实行素质教育成为重要任务，教育事业发展进入新的阶段，要求学校教育教学工作要符合教育规律和学生身心发展特点，学校的教学工作要按教学大纲和教学计划的指导下开展教育教学活动，教研员队伍肩负起新的历史使命。1990年，国家教委颁布《关于改进和加强教学研究室工作的若干意见》，这是我国教研制度规范发展里程碑的性文件，也是教研员队伍壮大发展的政策基础。《意见》对教研员的职数配备、职称评聘、表彰奖励、进修学习等作了明确规定，要求各地建立省、地（市）、县（区）三级区域教研室，指出教研员“原则上应按中小学教学计划规定的课程门类进行配备”，^[8] 教研员的编制数额可以参照当地教育事业的规模进行划拨，以保障各地教学顺利开展。教研室还可以“选聘兼职教研员，组成专兼职结合的教研队伍”。^[8] 这一时期，教研员队伍得到了制度保障、组织保障和机制保障，走向专业化发展阶段。教研员队伍的重点任务转变为研究课程设置、教学大纲，指导教师执行教学计划、改进教学方法、提升课堂教学效益。教研员队伍组织教学检查、监督和质量评估活动，成为将国家课程、各地教学计划与学校具体课程实践相融合的中介角色，起到了监控、调节、改进中小学课程实施的业务管理主体作用。教研员队伍深入中小学教学实践，征集、汇总教学计划、教学大纲及教材使用过程中的问题，并提出改进建议，为教育行政部门决策提供了实践依据。

（三）完善与系统发展阶段（1999—2018年）

中共中央、国务院在1999年颁布《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，该文件正式提出“素质教育”目标，强调实施素质教育要以全面贯彻党的教育方针为方向，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，造就“有理想、有道德、有文化、有纪律”的德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人，在世纪之交为教研员队伍提出了新的时代任务。2001年颁布的《关于基础教育改革与发展的

决定》，拉开 21 世纪教育改革序幕。同年，教育部颁布《基础教育课程改革纲要（试行）》，初步构建了符合时代要求、具有中国特色的基础教育课程体系，要求各教研机构要充分发挥教学研究、指导和服务等作用，此时，教研员队伍的课程开发研究、教育科研服务、教师专业成长指导等全面的教育公共服务作用和专业权威属性更加凸显。这一时期，各地各级教研组织为适应基础教育课程改革，在机构设置、功能职能、管理体系等方面发生了系列变化。教研员队伍随着教研组织的变化，体系逐渐捋顺，归属逐渐清晰，规模逐渐扩大。2010 年出台的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》，明确把“优先发展教育，建设人力资源强国”作为教育改革与发展的战略，强调了提高教师专业水平和教学能力的重要性，在该纲要的指导下，各地采取了一系列措施来加强教研员队伍建设，部分地区通过资源整合，如整合教研室、电教站、进修校为教师发展中心，以充实教研队伍，实现教科研训一体化，建立兼职教研员队伍，从一线骨干教师中聘请兼职教研员，弥补专职教研员数量的不足，强化教学指导力量，并加强对兼职教研员的管理。2017 年印发的《关于深化教育体制机制改革的意见》强调了要完善义务教育均衡优质发展，为教研员队伍建设提供了方向和指导，明确了教研员在推动教育教学改革、提高教育质量、促进义务教育均衡发展等方面肩负着重要责任。此后，教研员在引导教师改进教学方式和学习方式，建立以学生发展为本的新型教学关系方面发挥了重要作用，同时，教研员能够根据城乡学校不同情况，着力解决义务教育城乡发展不协调问题。2018 年印发的《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，提出要全面提高中小学教师质量，建设一支高素质专业化的教师队伍，并要实现培训、教研、电教、科研部门有机整合。教研员作为教师专业发展的引领者和指导者，其专业素养和能力的提升至关重要，在《意见》出台之后，一些地方制定了教研员准入、聘任、培训、考核等工作标准，并根据教研机构功能职责，对不同层级的教研机构提出了配齐配足专职教研员的要求，调整优化教研机构专业技术岗位结构比例。此阶段，“各级专职教研部门是组织课改实验的主体，在各地课程改革指导组中担任重要的联络和具体实施工作”，^[9] 教研员队伍在推动课程改革方面起到了至

关重要的作用，教育改革也为教研员提供了实践沃土，大批教研员深入教育实践一线指导课程改革实施，并扎根中国大地发现、探索、解决了大量实践性问题，发挥了既能“教”又能“研”的作用。

（四）深化与高质量发展阶段（2019 年至今）

进入新时代，教育部在 2019 年印发《关于加强和改进新时代基础教育教研工作的意见》，首次提出国家、省、市、县、校五级教研工作体系，并从专业标准上提出“政治素质过硬”“事业心责任感强”“教育观念正确”“教研能力较强”“职业道德良好”五方面要求，在遴选配备方面要求“建立专兼结合的教研队伍，省、市、县三级教研机构应按照国家课程方案配齐所有学科专职教研员”，^[10] 对教研员队伍专业发展提出加强教研员培训、组织教研员开展课题研究、依法依规保障教研员工资待遇等具体举措，标志教研员队伍建设进入高质量发展阶段。《意见》明确了教研员的职责定位，为教研员明确了在新时代背景下的工作职责和重点，优化了教研员队伍结构，有助于改善教研员队伍的年龄结构、学科结构和知识结构，推动建立更加系统和完善的教研员培训培养体系，促进教研员的专业成长和持续进步，为其更好地开展教研工作提供必要的资源支持，提高工作效率和质量。《意见》出台后，各地在教研员选拔、任用、考核、激励等方面进行制度创新，建立更加科学合理的管理机制，保障教研员队伍的健康发展。2023 年 8 月，教育部召开全国基础教育教研工作会议，会议指出教研制度是中国特色教育制度体系的重要组成部分，是我国基础教育的优良传统，对加强教研队伍建设提出新的要求，指出教研系统必须立足职能定位，坚持问题导向，加强在“五育并举”、课程实施、减负提质、教育质量评价、教育数字化应用等方面的研究，更好地发挥专业支撑作用。努力构建以教育行政部门为主导、教研机构为主体、中小学校为基地、相关单位通力协作的教研工作格局。加强教研员队伍建设，要探索建立教师和教研员任职“旋转门”制度，打通教师和教研员职业流动通道。鼓励区域间加强协同教研，落实教研员乡村学校、薄弱学校联系点制度，用好国家中小学智慧教育平台，全面推进线上线下混合式教研，积极探索教研模式改革。2024 年 3 月，教育部开通国家中小学智慧教育平台“在线教研”栏目，整合国家、省、市、县、校数字化教研资源，集合各省各学科优秀的教

研力量，为教研员日常教研提供了新平台，突破了时间和空间的限制，提高了教研活动的组织效率和参与度，提高教研员队伍数字化水平，成为新时代对教研员队伍建设提出的新目标和要求。截至2023年，全国31个省份和新疆生产建设兵团“专职教研员队伍约6万人，兼职教研员约7万人”。^[1]

二、教研员队伍发展的逻辑进路

教研员队伍建设的各个阶段因时代背景、目标任务、发展需求的不同，而呈现出显著的发展特征。围绕促进教育事业这条主线，教研员队伍建设在价值取向、演进机制、功能定位上呈现出特色鲜明的逻辑进路。

（一）工具理性与价值理性边界耦合的价值取向

厘清教研员队伍发展历程，也是探寻教研员工具理性和价值理性耦合的限度和边界过程。新中国成立之初，传统的教育体制不能满足新中国教育发展需要，旨在改进教学的中小学基层教研组织随即创立，教研员队伍肩负建立新中国教育体系的工具性价值。恢复重建之初，教育事业受到重创，教研员队伍肩负起快速恢复教学秩序，开展教师进修活动，指导教师提高教育理论水平，提高教师专业知识和教学技能的任务。教研员队伍建立之初，主要发挥着对教育调试的功能作用，工具价值大于本体价值。

随着我国教育事业步入正轨，教研员队伍自有的主体张力显现，各级教研员迅速融入学校教育开展，本体价值觉醒，形成人格化和心理存在，呈现出既定性和经验性特征。他们既从实践领域获取经验又持续在理性感知中完成内在自觉，这种转型发展具体表征为，教研员的角色使命从“研究教学、改进教学和推广教学经验”^[11]转变为“具备终身学习的习惯、专业可持续发展的意识、较高的研究素养和能力”，^[12]做“区域先进教育理念的传播者，教育教学的示范者，教学管理的指导者，教师专业化成长的引领者”^[13]等内在品格，形成了“植根基层、沟通方便、指导到位、广受欢迎”^[14]的职业发展特征。工具理性在教研员的专业能力提升中也得到了体现，教育部提出教研员需要具备“四个能力”即政策理解力、专业判断力、实践洞察力和自我发展力，这些能力的提升不仅提高了教

研员的工作效能，还使其能够更好地服务于教师的专业发展和学生的全面成长。价值理性在教研员队伍发展进程中有了充分实现，教研员队伍建设过程中始终坚持以人为本的原则，教研员围绕立德树人根本任务，服务学校教育教学、服务教师专业成长、服务学生全面发展，通过自身价值理性地彰显体现并实践教育的社会价值。在这些过程中，教研员队伍形成了鲜明的价值取向规律：其一，教研员队伍发展是专业化的过程，通过持续的专业发展过程，教研员不断学习新知识、新技能，以适应教育改革发展以及研究、指导和服务的能力；其二，教研员队伍发展体现出层次性特征，随着教研员队伍的发展，其内部结构越发丰富，从初级教研员到高级教研员，其职责和能力要求逐渐提高，专业地位和影响力逐步增强；其三，教研员队伍发展是协同推进的结果，教研员发展不是孤立的，教研员需要与教师、校长等教育工作者密切合作，与教师队伍、教育管理队伍等协同发展，共同推进教育教学改革。通过工具理性与价值理性的边界耦合，教研员队伍完成了时代赋予的工具使命与内部觉醒本体使命逐步自洽的价值路径。

（二）以推动教育改革发展为旨归的演进机制

新中国成立初期的基本国情和推动教育发展的目标任务是教研员队伍萌生的基本条件。从私塾到公学、从先生到教师，教育事业面临系统重整的巨大压力。在此背景下，教研员这一扎根中国本土，源于中小学内部，推进教师发展的专门队伍组建。教研员队伍的最初样态为“以学科为单位设立教研组，小学设立教导研究会，教研机构开始成为学校组织架构中的重要部分”。^[1]核心任务是推动新中国教育事业发展。

伴随着基础教育发展趋势发生变化，教研员队伍在发挥教育改革发展“助推器”作用的同时，直接接受教育改革发展要求驱动。在新中国成立之初的教育改革中，教研员队伍发挥了改进旧的教育制度、内容和方法的作用。在社会主义建设阶段，教研员队伍发挥了建设符合社会主义文化特征的中小学课程体系。在“拨乱反正”时期，教研员队伍破除课改困境，促进落实“双基”任务。在教育体制改革时期，教研员队伍发挥了落实国家教委的课程教材发展规划，推进课程教材多样化发展和三级管理政策，推动课改适应教育体制改革。在新世纪基础教育课程改革中，要求“各级中小学教研机构要

把基础教育课程改革作为中心工作，充分发挥教学研究、指导和服务等作用”，^[15]明确了教研员推动教育改革的功能作用。进入新时代，在中国教育现代化进程中，提出“完善各级各类学校教研制度”，^[16]为助推各项任务举措落实，教育部出台《关于加强和改进新时代基础教育教研工作的意见》，明确了面对发展素质教育、全面提高基础教育质量过程中，教研员工作的新任务新要求。在基础教育课程教学改革深化行动和实施新时代基础教育扩优提质行动的过程中，教研员队伍都对发挥教研引领作用，为促进教育发展发挥了功能和作用。推动教育发展的演进机制体现在：其一，教研员队伍发展遵循动态调整规律，与教育改革同步演进，教育改革对教学理念、方法和内容提出新要求，教研员队伍也需随之调整和发展，通过结构的优化、职能的更新等，适应教育发展；其二，教研员队伍发展遵循实践导向规律，教研员的工作和发展紧密联系教育改革发展实践，以解决教育教学中的实际问题为目标，教研员队伍发展要从实践中来，到实践中去，实现教育改革发展目标与实践的有机结合；其三，教研员队伍发展遵循政策支持规律，教研员队伍作为基础教育发展助推器离不开政策指导与支持，包括教研员教育培训政策、职称评定政策和工作条件保障政策等诸多方面，政策的导向和支持力度直接影响教研员队伍的发展速度和质量。新中国成立75年来，教研员队伍随着社会发展和教育水平变化形成不同时代的发展特征，但始终肩负推动教育改革发展重任，在教育发展的重要节点，发挥推动教育事业发展作用，经受住了“有为”才能“有位”的实践考验，教研员队伍亦随教育事业的蓬勃发展态势逐步壮大。

（三）从局部笼统到全面系统的功能定位

新中国成立之初，由于教师队伍尚未组建完备，教研组织工作人员多由教师和教学事务管理者兼任，教研员数量不足且质量不高，可供借鉴的发展经验匮乏，对于这支队伍的功能定位处于实践摸索阶段，呈现出“窄化”“泛化”特征。

随着教研员队伍的政策规范，其主体功能进一步自洽。彼时，为了更好发挥教研员作用，健全管理体系，加强对教研员队伍管理，继而鼓励和支持教研员在促进教育发展中贡献更大力量，完成恢复、整顿教育秩序，加强基础教育教学研究任务，1977年后，各省教研机构逐步恢复。教研员队伍

的功能定位从总结经验和指导教学向提高教育科学水平和教师专业水平转向。此后，各级教育行政部门设置专门教研组织并抽调基层教师和研究人員组建内部教研员队伍，形成教研工作网络，教研员队伍工作职能逐步清晰。1986年，义务教育进入法制化发展阶段，推进基础教育课程改革，研制新的教学大纲和课程计划成为教研员应对教育目标变化的阶段性任务。进入新时代，教育部对教研机构的功能定位进行了政策规范和內容厘清，明确了其在推进区域课程教学改革、诊断与改进教学、建设课程教学资源、培育推广优秀教学成果等方面的功能价值，赋予了教研员队伍更为强大的生命力。教研员队伍功能发展主要有三个特征：其一，从单一到多元化，早期教研员的功能主要集中在学科教学指导上，随着教育的发展和教研员队伍构成的多元化，教研员功能越来越多元化，呈现出学科指导功能、教育研究功能、教学指导功能、课程开发功能、信息技术指导功能、教育评价功能等诸多功能的多元化发展；其二，从局部到全局，教研员队伍发展从对个别学校或区域的教研支持，逐渐着眼于整个教育系统的协调发展，关注区域教育的均衡和整体质量提升；其三，从传统到创新，随着教育理念和技术的更新，教研员的功能从传统的基于经验的教学指导，向基于数据和实证的研究、基于信息化的资源整合与传播等创新方向发展；其四，从被动响应到主动引领，教研员队伍功能定位从教育政策实施后开展相应的教研工作，到随着教研员队伍功能完善，在政策制定前就开展前瞻性研究，主动为政策制定提供依据和建议，引领教育发展的方向。

三、教研员队伍发展的未来展望

教育兴则国家兴，教育强则国家强。在教育强国建设的新征程上，教研工作的任务和方式发生了新的变化，教研员肩负了新的历史使命和时代责任。历史和实践证明，教研员队伍是实现基础教育高质量发展的有力支撑，是推进教育现代化的队伍保障，要发挥教研员既有优势，协同各方开启教研员队伍建设的新征程。

（一）坚持扎根中国大地，彰显教研员队伍的中国特色

“扎根中国大地办教育”是习近平总书记的重要论断，它既是新中国成立以来推进教育事业发展

的基本经验，也是新时代坚持中国特色社会主义教育发展道路的重要原则，具有重大理论意义和实践价值，是教研员队伍的价值追求。教研员队伍建设是中国特色社会主义一次伟大的教育实践，其最鲜明的特色就是“扎根中国大地”，新中国成立75年来，教研员队伍发展历程变革彰显了独具特色的中国范式。教研员队伍源于基层、兴于基层，是一代代教研员在党的教育方针指引下，躬耕教学实践一线，不懈奋斗的结果。这充分证明了运用中国范式解决中国问题的路径是扎实的、有效的和正确的。

教研员队伍要扎根中国大地，在时代发展中深化其本体价值。其一，教研员发展的根基要植于“中国大地”。要始终坚持党的领导，把稳教研员队伍发展的方向之舵，全面推动教育强国建设；要坚持以最广大的人民群众利益作为教研员工作的出发点和价值归宿，为办好人民满意的教育贡献更大力量；要持续深入了解中国教育国情，对不同地区、不同层次教育现状开展扎根式调研，深化对我国教育资源分布、师资水平、学生特点的认识，及时把握教育发展的变化性、不平衡性和多样性，研究中国教育政策的历史演进和当前导向，确保教研工作与我国基础教育实际情况紧密结合。其二，教研员发展的动力来源于“中国大地”。回顾教研员队伍发展历程，其顺应了我国人口众多、幅员辽阔的基本国情，要继续发挥教研工作的实践属性，以发现、分析、解决中国教育现实问题为核心任务，在受教育人口集中的教育基层发挥促进教育教学水平提高和农村教师专业发展作用。在新时代，要坚持以中国传统教育文化为基础，滋养教研员队伍的文化基因，要继续传承和弘扬中华优秀教育传统，挖掘和整理中国古代教育思想中的精华，例如，运用启发式教学、因材施教、生活教育等我国优秀传统文化理念，并将其与现代教育实践相结合，为新时代教育改革创新注入动力。其三，教研员发展要面向“中国大地”。要继续面向一线，牢牢把握教育实践场域，服务国家教育发展战略，提高教研活动的专业性、针对性、实效性和系统性，加强课程、教材、教学、考试评价等关键领域研究，持续发挥教研员专业引领作用。贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述，围绕立德树人的根本任务，加强对三全育人、社会主义核心价值观、中华民族共同体意识等有机融入教育教学全过程，助力推进核心素养教育，培养学生的创新精神、实践能力和社会

责任感。

(二) 丰富深化功能作用，实现教研员队伍可持续发展

在历史和经验中得出对教育发展的规律性认识，形成科学理论，进而指导教育实践，是我国教育事业发展的基本逻辑。在基础教育新课程改革中，教研员发挥了重要的先行作用，积极探索适应中国教育发展的路径和方法，但我们还要看到制约教研员队伍发展的短板弱项，还存在“五级教研体系缺少顶层指导、部分地区教研工作弱化、教研工作保障机制不够健全、农村教研体系不完善、社会力量参与教研工作不够等薄弱环节”。^[1]

面对教育事业发展的新形势和新任务，教研员队伍建设要顺应时代要求，继续发挥功能作用，实现高质量发展。其一，要充分发挥教研员队伍提高教育质量的功能作用。这支队伍能够深入研究教学内容和教学方法，为教师提供专业的指导和建议，帮助教师优化教学设计、改进教学策略，从而提高有助于课堂教学的效果和质量。教研员队伍可以准确解读教育政策和改革方向，将其转化为具体可行的教学实践方案，并在实践中进行监测和调整，确保改革能够落地生根，取得预期成效。因此，要持续完善国家、省、市、县、校五级教研体系，健全教研员队伍的构造机制。教研员队伍发展紧密依托教研体系建构，建立起流畅贯通的五级教研工作体系，发挥好各自不同的功能，配齐、配全教研各级教研机构，并加强协同，开展区域协同教研、学科协同教研、省市县校协同教研。其二，要充分发挥教研员队伍促进教师的专业发展作用。研员队伍通过组织教师培训、开展教学研讨活动，分享最新的教育理念和教学经验，帮助教师不断更新知识结构，有助于提升教师教学能力和专业素养，从而推动教学一线形成一支高素质、专业化的教师队伍。因此，教研员队伍素养直接影响了对教师专业发展的指导水平，要通过提高教研员队伍素养刚性拉动教师队伍水平，要通过持续完善教研员的遴选、培养和退出机制，健全教研员队伍的运行机制，严格教研员专业标准，落实教研员准入制度，建立教师和教研员任职“旋转门”制度。还要看到的是，当前“基本没有针对教研员的评优评先机制”，^[17] 还要打通教研员职称评聘、职级晋升通道，从机制上拉动教研员专业发展。体现教研员队伍发展的程序正义。其三，要充分发挥教研员队伍推动教育创新的能力

作用。教研员能够敏锐地捕捉教育领域的新趋势、新问题，引领教师开展教育研究和实践创新，为教育发展注入新的活力和动力。因此，要提高教研员队伍的创新意识，注重教研方式和内容的创新，要鼓励教研员通过数字化教研、区域化教研、主题式教研、综合式教研、教学展示和项目研究等多种方式开展各种教研。例如，开展基于数据分析的精准教研、^[18] 基于课程改革的联合教研、^[19] 基于情境的主题式教研^[20] 等方式，实现教研形式的互相补充、教研内容的多元交融。

（三）引领推动教育改革，全面服务教育强国建设

到2035年全面建成教育强国，是党中央作出的重要决策部署，更是习近平总书记的“国之大者”。党的二十大报告“三位一体”部署教育、科技、人才发展战略，将教育事业置于前所未有的高度，赋予其新的历史使命和时代责任。习近平总书记在二十届中央政治局第五次集体学习时，对建设什么样的教育强国，怎样建设教育强国进行了系统阐释和方向指引，吹响了教育强国建设的集结号。教研员队伍建设要聚焦教育强国建设，持续发挥功能作用，委新时代教育事业作出新的更大贡献。

教研员队伍要充分发挥自身的专业优势和组织协调能力，积极引领教育改革，为教育强国建设提供有力的支持和服务。其一，要加强理念引领，深入研究国内外先进的教育理念和教育改革趋势，结合本地教育实际，提出具有前瞻性和适应性的教育改革理念，在基础教育领域传播新的教育理念，促进观念更新。服务学校教育教学，教研员队伍要提高对学校教育教学的指导服务能力，聚焦课程、课堂、教法、评价等学校教育教学核心链条，提高育人的实效性，助力学校完善教育教学的顶层设计，重点关注国家课程的落实、地方课程的实施、校本课程的开发，以高质量教育教学实现高质量育人；服务教育管理决策，要加强学科研究，以创新方式夯实学科教学支撑课程、教学、评价的综合改革，使新课程理念贯彻到位、执行到位。要回应课改难题，及时从基层了解教育教学中的实际问题，更加积极主动地回应课改难题，针对教育发展过程中的难题进行充分调研、系统思考、理性回应，用专业能力、系统思维解决教育发展中的难题，服务教育管理决策。其二，推动教育政策解读与落地，教研

员队伍有责任和义务以教育政策为导向，积极引领和推动本地的教育改革，探索创新的教育教学模式和方法，为政策的落地创造良好的环境。通过深入学习和领会国家教育改革政策，准确把握政策的精神实质和目标要求，制定本地的实施细则和指导方案，推动政策在基层学校的有效落地；通过开展深入的教学研究，探索适合本地的教学模式和方法，深入学校和课堂，进行听课、评课等活动，为教师提供针对性的推动教育发展的教学指导和建设，在教育一线推动教育政策落地；通过建立有效的监测机制，对教育政策的实施情况进行跟踪和评估，收集数据、分析效果，及时发现政策执行中的偏差和不足，并提出改进建议；通过及时反馈和评估，将在实践中发现的问题和收集到的意见、建议及时反馈给教育行政部门，为政策的调整和完善提供依据。其三，推动教育改革目标的实现，任何教育改革的核心任务和重要目标都是育人。教研员队伍要通过全面服务教师专业成长进而提高教师的育人水平，教研员作为推动教师专业成长的关键利益相关者，可以通过与教师合作开展教学研究的方式提升教师的专业发展意识与能力，帮助教师面对和解决工作中的痛点、难点问题，激发教师成长的自主驱动、研究赋能、终身学习，促进教师专业素养提升。教研员队伍要全面服务学生发展，教研员队伍从“教”与“研”的双重角度把“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本性问题回答好，围绕“双减”“双新”“五育并举”等学生发展过程的关键问题开展指导和研究，读懂学生、理解学生，帮助学生提高核心素养，落实好立德树人根本任务。

（四）持续激发内部活力，唤起教研员主体发展自觉

教研员的自我觉醒是教研员队伍发展的内生动力。教研员具有与教师专业化发展实质上的一致性，但作为教师专业发展的实践导师，又是超越教师内在价值和身份属性的存在，“由于社会分工的精细化，教研员又无法等同于教师，其服务范围和职能比教师具有更广阔的公共性”^[21] 因此，要加强对教研员感性关照和角色配得，提高教研员的职业认同和自我认同，从根本上促进教师自主发展的内在自觉。

内在自觉有助于提升教研员队伍的专业素养，当教研员具有主动追求专业成长的内在动力时，他

们会更积极地学习新知识、新方法，不断更新教育理念，从而能够更好地适应教育教学改革的需求，为教师提供更具前瞻性和实效性的指导；内在自觉能够增强教研员队伍的创新能力，拥有内在自觉的教研员会主动思考教育教学中的问题，并尝试探索新的解决方案，推动教育教学方法的创新和优化，为教育事业注入新的活力；内在自觉有助于促进教研员形成良好的职业态度和责任感，通过更加自觉地履行职责，以高度的敬业精神投入到工作中，为提高教育质量付出更多的努力；内在自觉有利于构建学习型的教研员团队，当每个教研员都具备内在自觉时，会在团队中形成积极向上的学习氛围，促进成员之间的相互学习和共同进步，提升整个教研员队伍的实力。因此，我们可以通过以下途径激发教研员队伍的主体发展内在自觉。其一，以教育家精神形塑教研员的品质内核。习近平总书记希望全国广大教师“以教育家为榜样，大力弘扬教育家精神，牢记为党育人、为国育才的初心使命”，^[22] 教研员作为“师之师者”，要坚持以教育家为榜样，以教育家精神为指引，塑造自身高尚的道德品格，做师德师风的示范者、教育家精神的践行者。要树立坚定的教育信念，深刻认识到自身工作对于教育发展的重要性，并将这种信念作为他们不断努力和克服困难的动力源泉，要心怀“国之大者”关注教育公平，努力为缩小城乡、区域教育差距贡献力量，以教育家精神为指引，不断提升自身的专业素

养和道德品质，为推动教育事业的发展发挥更大的作用。其二，以教育科研助推教研员专业水平提升。教研员要树立“大教研”理念，在传统实践性教研任务的基础上，积极开展教育科研，把握教研员发展的时代方位，基于深化课程教学改革，促进学生核心素养提升的大量实践经验，总结凝练高质量研究成果，服务教育管理决策，推动教育教学改革，提供专业指导意见，做教育研究的先行者、教育经验的总结者。此外，随着教育理念的更新和学科知识的不断深化，教研员要更加注重自身专业素养的持续精进，通过参加高水平的培训、学术交流和研究项目，紧跟时代步伐，掌握最新的教育理论和教学方法，为教师提供更具前瞻性和实用性的指导。其三，以终身学习驱动教研员持续发展。在数字化时代，信息技术在教育领域的应用日益广泛，教研员要熟练运用各类教育信息化工具，如在线教学平台、大数据分析系统等，以更精准地监测教学质量、发现问题，并为教师提供基于数据的精准指导和资源支持。此外，还要拓展教研员继续教育模式，探索学分制、选修制等方式，支持教研员要尽快适应教育教学改革的要求，善于学习、乐于学习、勤于学习，养成终身学习的内在品格，做终身学习的推进者、教育改革的先驱者，以更加专业、创新、协同的姿态，为我国教育事业的高质量发展贡献智慧和力量。

[参考文献]

- [1] 朱永新. 教研制度：强国建设的教育基石 [J]. 教育研究, 2024, 45 (1): 80—88.
- [2] 刘月霞. 追根溯源：“教研”源于中国本土实践 [J]. 华东师范大学学报（教育科学版）, 2021, 39 (5): 85—98.
- [3] 何东昌. 中华人民共和国重要教育文献 1949—1975 [M]. 海口：海南出版社，1998.
- [4] 龙安邦，余文森. 我国基础教育课程方案变革 70 年的回顾与展望 [J]. 中国教育学刊, 2019 (10): 28—35.
- [5] 各省市教育厅局必须加强教学研究 [J]. 人民教育, 1955 (11): 17—18.
- [6] 梁威，卢立涛，黄冬芳. 撬动中国基础教育的支点——中国特色教研制度发展研究 [M]. 北京：教育科学出版社，2011: 41.
- [7] 卢乃桂，沈伟. 中国教研员职能的历史演变 [J]. 全球教育展望, 2010, 39 (7): 66—70+88.
- [8] 何东昌. 中华人民共和国重要教育文献 1976—1990 [M]. 海口：海南出版社，2000: 2984.
- [9] 胡红珍，孙芙蓉，韦婧婧. 改革开放 40 年来我国教研员发展历程展望 [J]. 上海教育科研, 2018 (12): 13—17.
- [10] 教育部关于加强和改进新时代基础教育教研工作的意见 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3321/201911/t20191128_409950.html.
- [11] 赵虹元. 我国教研员角色的变迁与展望 [J]. 课程·教材·教法, 2018, 38 (10): 111—116.
- [12] 胡进. 新形势下教研员的素质 [J]. 教育科学研究, 2003 (4): 54—55.
- [13] 杨春红. 强化区域教研 促进教师专业成长 [J]. 中国教育学刊, 2011 (S2): 90—92.
- [14] 梁威，卢立涛，黄冬芳. 中国特色基础教育教学研究

- 究制度的发展 [J]. 教育研究, 2010, 31 (12): 77—82.
- [15] 教育部关于印发《基础教育课程改革纲要（试行）》的通知 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kjcggh/200106/t20010608_167343.html.
- [16] 中共中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201902/t20190223_370857.html.
- [17] 李婉颖, 张志勇, 陈为建. 新时代教研队伍的职能发挥与高质量发展路径 [J]. 中国基础教育, 2024 (5): 6—11.
- [18] 章敏, 周坤亮. 基于数据分析的精准教研——数字化时代教研转型的一种探索 [J]. 人民教育, 2023 (2): 71—73.
- [19] 徐贵亮, 朱成东, 王伟. 课程改革视域下的联合教研: 背景、路径及实践方略 [J]. 课程·教材·教法, 2022, 42 (9): 108—115.
- [20] 杨雪梅. 基于情境的主题式教研 [J]. 基础教育课程, 2020 (21): 45—49.
- [21] 王培峰. 教研员职能转变的定位与路径 [J]. 中国教育学刊, 2009 (2): 81—84.
- [22] 习近平. 大力弘扬教育家精神为强国建设民族复兴伟业作出新的更大贡献 [N]. 人民日报, 2023-09-10 (1).

The Development Process, Logical Approach and Prospect of Teaching and Research Staff in the 75 Years since the Founding of New China

QIAO Ying, QU Tie-hua

(Faculty of Education, Northeast Normal University, Changchun, Jilin, 130117, PRC)

[Abstract] The teaching and research staff team is a strong support for the teaching and research system with Chinese characteristics, and as a “teacher of teachers”, it plays an irreplaceable role in promoting the reform of education and teaching and improving the teaching quality of basic education. Over the past 75 years since the founding of the People’s Republic of China, the development of the faculty and research team has gone through four stages: start-up and exploration development, standardization and growth development, improvement and systematic development, and deepening and high-quality development. In the historical stage of the development of the faculty and researchers, the three characteristics of the coupling of instrumental rationality and value rationality boundary are described, the evolution mechanism with the purpose of promoting the reform and development of education, and the functional orientation from local generality to comprehensive system. Looking forward to the future, the development of the teaching and research team should adhere to the principle of “taking root in the land of China”, improve the development mechanism, stimulate internal vitality, play a supporting and leading role, and move forward in inheritance and progress.

[Key words] faculty and researchers; educational reform; momentum; mechanism

(责任编辑 张永祥/校对 水心)