

# 综合学习理念下高中英语大单元教学目标的研制

许杰

(陕西师范大学教育学部, 西安, 710062)

**摘要** 综合学习作为一种先进的教育理念,对高中英语大单元教学目标的研制提出了新的要求。首先,教学目标应依据课程标准与教材而研制,确保教学内容的完整性与系统性;其次,教学目标应具体而层次分明,体现综合学习的广度和深度,促进学生能力的分层发展;最后,教学目标研制路径应具体化、行为化和规范化,保障学习目标的细化框架、学习结果的具体界定、目标的精细叙写以及目标结构的设计。通过这些步骤,期望能够更好地整合和联结知识与生活,推动高中英语教学的创新发展,同时优化学习环境,更有效地培养学生面对 21 世纪挑战的关键能力。

**关键词** 大单元教学;综合学习;高中英语;教学目标研制

**引用格式** 许杰.综合学习理念下高中英语大单元教学目标的研制[J].教学与管理,2024(19):40-44.

教育的根本目标在于育人,即以“立德树人”为导向推进教育教学。我国不断深化教育教学改革,现阶段基础教育课程改革的核心就是将落实立德树人作为根本任务,大力培育德智体美劳全面发展的社会主义建设者与接班人,聚焦核心素养发展<sup>[1]</sup>。2022 年 4 月,全新教育课程方案与课程标准发布,明确表示需要以核心素养为导向,持续推动综合学习,探索大单元学习,积极落实项目式、主题化学习等综合性较强的教学活动,帮助学生理解知识之间的内在联系,构建全新的知识体系<sup>[2]</sup>。为了保障新课标立意与导向得到切实有效的执行,教师须理解并掌握“综合学习”的内涵,构建具有较强操作性、较高稳定性的大单元教学目标体系。撰写课时教学目标是宏观的“综合学习理念”落实到学科课时教学的重要任务。教学目标是课堂教学的核心要素,是教师的“教”与学生的“学”的导向,没有教学目标的改进,课堂就不会有实质性的改变。为此,在推进教育教学改革、落实综合学习理念的要求下,首要任务是研制教学目标。

## 一、综合学习与大单元教学

综合学习是指学生在特定的学习情境中,通过整合多个学科领域的知识和技能,解决实际问题,并发展自主学习、合作学习和创新思维能力的一种学习方式。综合学习与大单元之间存在一定程度的关联,其关联性为综合学习与大单元有机融合奠定了

重要基础。

### 1. 综合学习的内涵

#### (1) 综合学习的缘起

综合学习是基于美国高等学院和大学协会(AAC&U)博雅教育、日本“综合学习时间”的观点,结合我国教育改革提出的一种综合学习项目。日本综合学习的实践能够追溯到 20 世纪中叶,当时部分中小学将综合学习作为自主探索的核心,形成了“合并科目、综合学习”的教育教学风气,随后日本教育界开始推动多学科学习模式,以便更好地适应现代化教育发展的各项需求,促使学生的发展能力和生存能力得以提升<sup>[3]</sup>。进入到 21 世纪以后,AAC&U 同样重视综合学习理念的传播,博雅教育作为一种追求知识、德行与技艺综合发展的教育理念,日益受到关注。其中,综合学习被认为是实现博雅教育目标的关键措施,强调的是学生综合素质的培养,包括知识、技能、情感、态度和价值观的全面发展。这一理念注重跨学科学习,引导学生从多维度、多视角理解和应对复杂问题,从而培养其创新思维与实践能力。此外,综合学习还关注个体与环境之间的互动,帮助学生将所学知识与经验迁移到不同的情境中,提升其适应未来社会的能力<sup>[4]</sup>。简而言之,AAC&U 强调引导学生基于复杂、多元情境,形成与外界复杂世界之间的关联。2022 年,我国在借鉴国际相关经验的基础上,结合我国义务教育发展的现状和新的需求,明确提出“推行综合学习”的

理念。这一理念强调借助课程内容建设,加强与社会生活和学生经验的联系,从而更好地推进主题式、项目式综合课程的建设。通过这样的方式,我们可以更好地培养学生的综合素质,提高他们的学习效果 and 实践能力。同时,综合学习还有助于促进教育公平和提高教育质量,为我国义务教育的发展注入新的活力。在实施综合学习的过程中,需要关注学生的个性化需求,创新教学方式和评价方式,加强教师队伍建设,提升教育教学水平。同时,还需要注重课程资源的整合与优化,加强与家庭、社会的合作,形成教育合力,共同推动学生全面发展<sup>[5]</sup>。

## (2) 综合学习的界定

综合学习可以被视为一种教育理念,它强调知识的整体性、跨学科性和实践性。这种理念主张通过整合不同学科的知识 and 技能,让学生在真实的情境中探究问题、解决问题,从而培养他们的综合素质 and 创新能力。国内外学者对其内涵的不同理解,反映了综合学习的多样性和丰富性。佐藤学表示,综合学习是基于“主题”下借助实践与他人、事物、自己进行对话的学习过程<sup>[6]</sup>。Marcotte, K.M 等指出,综合学习是促使不同背景、领域知识得以有机整合的教育方法<sup>[7]</sup>。Haapaniemi 等认为,综合学习是对学科知识进行充分整合,以便为学生提供更为广阔的视角,培育综合思考能力<sup>[8]</sup>。钟启泉表示,综合学习是基于儿童本身的经验和生活,适应儿童学情特点,从而构建起超越学科的“真实性学习”<sup>[9]</sup>。郭洪瑞等表示,综合学习的本质就是借助“联结”推动学习方式持续改革,这不仅强调打破学科之间的固有边界,同时也强调深化学科之间的内在关联性,又明确指出综合学习能够在具体实践过程中借助不同学习方式积极落实<sup>[10]</sup>。由此可知,现阶段学界关于综合学习的内涵尚未形成统一论,但综合现有理解,学界更多强调以“综合”作为“综合学习”的中心,并充分展现“联结”与“整合”。

本研究基于国内外学者观点和高中英语学科特点,认为“综合学习”首先是基于课程概念上提出的一种“联结”与“整合”学科内容的课程组织形态。综合学习不仅关注学科内部的知识联结,强调与学科之间的知识整合,更注重学生已有知识、经验基础上的知识生成与建构。这种学习方式旨在促进学生综合素质的发展,培养他们在实际情境中运用知识解决问题的能力。相较于单一课程知识隔离式的学习模式,知识内部的联结是综合学习的首要目标,一方面需要推动学科内部知识点的联结,形成

更容易渗透核心素养的基本结构;另一方面借助知识内部联系的建立,能够促进简单化表达,并有助于知识持续保存 and 实践运用。综上,综合学习是一种全新的教育理念和课程概念,它强调跨学科的知识整合 and 实践应用。这种学习方式旨在促进知识与学生之间的联系,加强生活与知识之间的关联性,从而实现知识与实践的有机结合。综合学习还关注学生个体经验的积累 and 拓展,学生不仅是知识的接受者,更是知识的探索者和创造者。

## 2. 综合学习与大单元教学的内在关联性

2022 年发布的新课程标准和方案中明确提出综合学习与大单元教学,但关于两者之间的内在关联性还有待澄清。

综合学习与大单元教学本质上都是基于学科内部知识的“联结”与“整合”,其核心理念均是强调对知识分裂问题进行改善,以实现知识的结构化。崔允漷认为大单元教学关注知识点之间的内在关联 and 合理运用<sup>[11]</sup>,雷浩等表示大单元教学实际上是以打破碎片化学习,带动知识从“孤岛”走向“有序关联”<sup>[12]</sup>。与大单元教学相比较,综合学习是一种比大概念或者大单元教学更为概括、更为广泛的学习形态,是促进学习活动中部分和整体之间关系的智慧处理,其基本逻辑是“整体—部分—再整体”,同时高度强调“再整体”在认识过程中的实践性与通观性运用<sup>[13]</sup>。基于此,不难发现,大单元实际上应当归属于综合学习,是其非常重要的表现方式,也是帮助综合理念真正落实到学科教学中的具体过程。

## 二、综合学习理念下高中英语大单元教学目标的研制思路

在综合学习理念的指导下,确定大单元教学目标的研制思路对于知识的整合具有重要意义。通过制定明确、连贯的教学目标,更利于理解知识点的串联要点,理解不同学科领域之间的联系。现将具体研究思路概述如下。

### 1. 明确综合学习——教学目标要基于课程标准与教材

综合学习的首要任务是确定学科内部的大单元。简单来说,确定高中英语大单元是综合学习实践运用的基本条件。只有精准把握高中英语的大单元理念,才能够基于综合学习制定明确的教学目标。高中英语大单元需要明确学科内最关键、最基础且有着极高概括性的核心概念,根据当前新课程改革背景,帮助学生从沉重的学业负担中脱离出

来,并推动低效教学、重复学习以及表层学习得以改进<sup>[14]</sup>。同时还需要确定高中英语大单元的实践路径,或者确定综合学习理念下的具体目标,这就要求对高中英语所使用教材和课程标准实施综合分析。教师需要充分利用教材的导语部分,这些导语通常提供了本单元的主题和核心要点。教师可以将这些要点与学科核心素养相结合,制定出具体的、可操作的教学目标。从单元整体出发,提炼出“大单元”的要点,并以此为基础设计教学目标。这些目标应关注知识的整体性和系统性,促进单元与单元之间的知识对接,构建一个更加完整的知识体系。

### 2.彰显综合学习——教学目标要具体而有层级

教师在制定教学目标时,应紧密结合高中英语课程标准和教材,关注学科核心素养和学生个体差异,设计具体、可操作的目标。通过跨学科整合、持续反思与调整以及师生互动与合作,确保教学目标的有效实施,为学生提供高质量的英语学习体验。当前高中英语大单元教学目标表现出两点问题:一是目标层次不清晰、笼统抽象,导致其无法转化为学生所能够明确的具体目标;二是教师视野被束缚于基础、低阶知识和技能的把握上<sup>[15]</sup>。由此可知,现阶段高中英语教学仍然无法满足综合学习层次化和大单元具象化的目标。笔者认为,综合学习理念下大单元教学目标的研制需要基于高中英语学科特性和大单元理念,从具体实践来展现综合学习理念。

### 3.激活综合学习——教学目标要落实到实际问题

问题解决能力的形成与持续强化是核心素养发展的最终呈现。为此,教学目标需要与学生可知可感的实际问题进行有机结合,不能将高中英语的学习停留在抽象空洞、模糊不清的知识目标层面上<sup>[16]</sup>。激活学科综合学习的难点在于结合大单元目标进行问题设计,也就是说如何才能促使教学目标更为真切地运用到实践操作中。简而言之,就是需要结合高中英语的学科大单元目标进行核心问题设计,基于综合学习理念完成“单元”核心问题子问题的设计。例如:在“Languages Around the World”单元中“Reading and Thinking”一课,结合“Languages”单元话题,可将核心问题设计为“What is the main idea of this unit?”“Why should we learn this unit?”“How should we learn?”基于核心问题,教师能够将内在知识点划分为三个子问题,即“What is the structure of this article?”“Why should we protect cultural heritage?”以及“How should we protect cultural heritage?”教师可利用第一个问题带动学生对文章内容做出二次复

习,提升学生的整体学习效率。后两个问题则能够引导学生基于生活环境反思文本内容,帮助大单元与综合学习理念得到深入融合和呈现。

### 4.建构综合单元——教学目标要注重单元整体设计

构建学科大单元目标时,教师不能够将过多关注点放在“课时目标”上,而是需要围绕单元整体教学目标来进行整合设计<sup>[17]</sup>。因受到传统教育教学模式的影响,高中英语教学普遍以“一课一得”为主要目标。这种以“课时目标”为中心的教学方式尽管能够达到较高教学效率,但也存在诸多弊端<sup>[18]</sup>。综合学习理念的教学目标强调学生核心素养的培育,旨在以“立德树人”为引领,推动核心素养与课堂教学、课程内容得以真正意义上结合,促使知识内容实现贯通和高度整合。2022年版课程标准强调课程的综合化,这就要求在课程内容设置上推动学科知识进行结构化转变,保障学科内部知识、学科与社会生活、学科与学科之间相互联系。与此同时,教师应引导学生在学习过程中,能够基于综合学习任务,突破学科知识内部结构边界,连通学科外部通道,真正形成将学习发展成为态度转化、知识获取、技能强化、情感培育等各方面为一体的综合性活动。在设计高中英语大单元教学目标时,必须强调大单元知识内容的多元化整合,而不是将大单元教学局限到某一节课,简单地面向单元内容做出教学整合设计,因为这样可能导致知识内部结构分裂,不利于学生形成内部知识体系,同时也很难使高中英语与外部学科、社会生活形成联系,不利于综合学习理念的体现。

## 三、综合学习理念下高中英语大单元教学目标的研制路径

在明确了教学目标的研制思路后,又当如何将教学目标以真切的方式呈现出来,形成清晰的实施方案是探索关键。下面基于研制目标思路对教学目标研制路径进行概述。

### 1.目标细化框架:目标的分类与分层

针对课程标准做出全面整理分析,凝练课程目标内容中的关键性要素,确定目标的程度和具体水平,形成明确的学科目标架构,这些都是对课程目标做出分解和细化的关键环节。例如在明确目标分类和层次时,首先要解读《高中英语课程标准》(以下简称高中英语新课标)等政策文件,从中提取关键点,将其作为大单元教学目标的内容要素;其

次,根据班级学生的实际水平和层次特征,对条件要素和程度要素实施进一步细化;最后,结合新课标中强调的学科要求和阶段目标之间的对等关系完善大单元教学目标。

### (1) 提炼关键要素

课程标准是关键要素提炼的主要依据。关键要素必须具备高度概括性,不能过于细化,也不能重叠交错。此外,关键要素还需要呈现出高中英语的学科特征,即广义层面上的实际“内容”。例如,作为高中英语关键要素之一的“语言技能”不能窄化为“语言表达能力”,而应基于课程标准全面分析,以文化、语言、实践三方面为中心,结合创新、信息和思维来形成“英语知识”“文化传播”“语言技能”“思维探究”四大充分展现学科特点的关键要素。

### (2) 目标垂直分层

在对关键要素做出提炼之后,需要再次做出分解与转化处理。针对教学目标实施分层处理,首先需要综合考虑高中英语新课标中关于学习水平的界定,随后再考虑递进层次,即目标的层次性。目标分层需要表现出从基础到高阶的递进特征。结合高中英语学科特点,垂直分层主要分为三类:一是涉及不同水平的行动动词,如“综合”“分析”“理解”和“反应”等,这些动词能够明确表达学生在不同层次上的认知活动和能力水平;二是使用表示不同程度的词语,如“尝试使用工具”和“规范化运用工具”,其中的“尝试”“规范化”可以区分学生在使用工具时的熟练程度;三是反映不同内容要求的动宾词组,例如“构筑联系”“辨识要素”和“形成决策”等。这种分层方法更加具体和有针对性,能够更好地指导教师设计相应的教学活动。这种分层方式具体而细致,有助于学生逐步提高语言运用能力和思维水平。

### (3) 分析关键要素与课程目标的对应关系

将高中英语学科关键要素与高中英语新课标的实施内容进行对比,可以进一步明确两者之间的对应关系。英语知识课程目标包括掌握语音、词汇、语法等基础语言知识、理解英语的基本文化内涵等;文化传播课程目标为具有跨文化沟通能力和传播中华优秀传统文化的能力;语言技能包括听、说、读、看、写等基本技能,能运用基本技能解决实际问题;思维探究课程目标包括能运用所学知识进行创新思维和批判性思维,具有自主学习和终身学习的意识。通过以上对比和分析可以看出,高中英语学科关键要素与高中英语新课标的实施内容之间存在着紧密的对应关系,这些关系有助于教师更好地理

解和实施课程标准,确保教学目标的达成和学生全面发展。

## 2. 学习结果界定:目标的具体化与行为化

在目标表达中,选择合适的行动动词至关重要,因为它有助于确保目标的明确性、可操作性和可衡量性。第一,行动动词应具有明确的行为指向,使学生和教师都能清楚地理解该行为所代表的具体内容。例如,“列举”“分类”“比较”等动词就比“产生”这样的动词更具体。选择具有明确行为指向的动词,可以使目标更易于观察和衡量,有助于评估学生的学习进度和成果。第二,展现年段的差异性。随着学生年龄的增长和年级的提高,他们的发展水平和认知能力也会有所不同。因此,行动动词的选择应体现出这种差异性。例如,低年级可以使用“描述”“模仿”等较为基础的动词,而高年级则可以使用更高级的动词如“分析”“综合”等。第三,针对不同目标领域确定行动动词。对于情感维度的目标,常用的行动动词包括“感受”“体会”“增强”“养成”“认识”等,这些动词关注学生的情感体验和态度养成,有助于培养他们的价值观和品格。对于认知维度的目标,常用的行动动词有“说明”“描述”“解释”“理解”“比较”等,这些动词注重培养学生的思维能力和知识理解,帮助他们掌握学科的核心概念和方法。

实际上情感领域的目标编写难度相较于认知领域目标更大。情感领域很难通过表现性的术语来展示;并且不少结果也表现出较高的内隐,只有通过推断的方式来表达<sup>[9]</sup>。针对情感领域的教学目标,在研制过程中需要尽可能地让综合学习成果以外显方式来展示。

## 3. 目标叙写:目标的精细化与规范化

在对教学目标体系进行编制,其主要技术可以分为“目标叙写”“目标分解”。美国行为主义心理学家表示,教学目标首先需要帮助学生明确行为<sup>[10]</sup>。根据综合学习理念,运用大单元和程度限制等方式来做出分解,基于时间目标叙写具体规范,形成更容易指导教师课堂学习的单元教学目标和稳定的年级教学目标。例如:语言知识目标可分为词汇、语法、语音;语言技能目标可分为听、说、读、看、写;文化意识目标可分为跨文化交流、文化背景、文化比较;学习策略目标可分为合作学习、自主学习、反思性学习;情感态度目标可分为学习自信、学习热情。

在进行大单元教学目标的提炼时,我们可以依据基本原理、核心概念、准则来构建。以高中英语中的“跨文化交流”为例,在进行目标编制时,第一种

可以通过对条件、行为和标准进行分解,使年级目标的综合学习要求得到充分的展现。这种分解方式有助于教师和学生更清晰地理解目标,并知道如何实施和评估。第二种可以通过模拟或创设真实的、复杂的情境,使学生能够在实践中学习和应用知识,以最大程度地满足年级的实际目标要求。

#### 4.目标结构:目标的连续性与对应性

在制定微观的目标结构时,确保同一维度的目标在年级和学段之间能够合理衔接和梯度递进至关重要。在制定不同年级或学段的教学目标时,教师和课程开发者应确保它们之间的逻辑关系和递进关系,以确保学生的学习是连贯和深化的。

在制定宏观教学目标时,则需要注重学段和年级目标之间的衔接与递进关系。从整体来看,随着目标层次的提高,学生的情感态度和价值观逐渐变得更加复杂和深化。这种层次结构确保了学生的学习过程是循序渐进的,即从简单的注意到复杂的价值判断和行为决策。为了实现这种层次的递进,教师和教育者需要在制定教学目标时考虑到学生的年龄、认知能力和情感发展水平。只有这样,才能保障学生在学习过程中得到全面而均衡的发展。

为了强化单元教学目标、年级目标和课程目标的关联,教师需深入分析这些目标之间的联系,力求避免一对多的目标配置,转而采用一对一或多对一的匹配策略,以便更有效地整合资源,提升教学成效,促进学生全面发展。特别是在单元目标涉及知识、能力、情感等多维度时,教师需确保这些目标与更高层次的目标全面且平衡地对应。这种对应关系不仅确保教学目标的完整性和连贯性,而且有助于构建一个结构化、层次清晰的教学体系,从而强化学生对知识体系的掌握,提升其问题解决能力,并使其情感和价值观得以升华。

综上所述,综合学习是相较于大单元而言更高阶的总结性概念,是基于“整合与联结”为核心、统筹多种学习要素的更具有概括性的学习形态。大单元教学实际上是综合学习的实践。为此,基于两者之间的内在联系,研制明确的教学目标是综合学习实践的第一步,也是落实高中英语大单元和综合学习的关键环节,更是提升高中教学实际效果和课堂品质的基础前提。需要注意的是,在实践过程中务必要结合课程标准和课程内容做出“灵活化”处理,绝不能生搬硬套。学生的学习过程

是一个动态、非线性的过程,要保障学生个性品质培育与能力发展,就必须保障教学目标的变通性和弹性,以便更好地适应社会发展与教育改革的各项要求。

#### 参考文献

- [1][5] 中华人民共和国教育部.义务教育课程方案(2022年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2022:5,5.
- [2] 潘理平.当代教学空间的构建:理论意涵与行动路径——《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》落地之思考[J].中国教育学刊,2023(03):39-44.
- [3] 李昱辉.日本综合学习嬗变、特征与问题[J].比较教育研究,2019,41(01):61-68.
- [4][9] 钟启泉.基于“跨学科素养”的教学设计——以STEAM与“综合学习”为例[J].全球教育展望,2022,51(01):3-22.
- [6] 佐藤学.静悄悄的革命——课堂改变,学校就会改变[M].李季湄,译.北京:教育科学出版社,2014:94-106.
- [7] Marcotte,K.M.,Gruppen,L.D.Competency-Based Education as Curriculum and Assessment for Integrative Learning [J].Education Sciences,2022,12(04):267.
- [8] Haapaniemi,Janni,etal.Home economics education:exploring integrative learning[J].Educational Research,2019,61(01):87-104.
- [10] 郭洪瑞,张紫红,崔允漷.试论核心素养导向的综合学习[J].全球教育展望,2022,51(05):42.
- [11] 崔允漷.学科核心素养呼唤大单元教学设计[J].上海教育科研,2019(04):1.
- [12] 雷浩,李雪.素养本位的大单元教学设计与实施[J].全球教育展望,2022,51(05):50.
- [13] 王莹,刘静芳.综合学习:内涵、特点与实施[J].中国教育学刊,2023(02):30-35.
- [14] 梁亚平,蒋京丽.基于单元整体教学的高中英语作业设计[J].天津师范大学学报(基础教育版),2023,24(02):21-26.
- [15] 刘娟,刘飞.学科大概念下语文单元教学目标的设计理念及其实现[J].教学与管理,2023(13):29-33.
- [16] 郑海燕.目标引领·情境体验·评价落实——大单元教学设计与实施[J].中学政治教学参考,2023(14):22-24.
- [17] 陈亚红.课程思政视域下的初中英语单元整体教学[J].课程·教材·教法,2023,43(05):124-130.
- [18] 刘莲蓬.大整合·大情境·大目标——高中:青春情怀、青春价值:大单元整合设计与教学实践 [J]. 中学语文教学参考,2023(07):10-13.
- [19] 格朗伦德,布鲁克哈特.设计与编写教学目标[M].8版.盛群力,等译.北京:中国轻工业出版社,2017:103.
- [20] 庄惠阳.马克思主义教育目标分类理论[M].上海:上海人民出版社,2017:38.

【责任编辑 王颖】